

## **I. EL PROBLEMA DE LA HERMENÉUTICA**

- A. Qué es Hermenéutica. Es la ciencia de \_\_\_\_\_ de escritos antiguos.
- B. Hermenéutica Bíblica es la ciencia de interpretación de la Biblia.
- C. Métodos de Interpretación
  - 1. Interpretación Literal. El Método \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_.
    - a. Cuando el sentido literal tiene buen sentido, no hay que buscar otro.
    - b. La interpretación literal toma el significado de un pasaje en un contexto gramatical-cultural-histórico.
    - c. La interpretación literal no ignora las figuras de lenguaje de un idioma que embellecen el idioma mismo, como en la poesía. La Biblia utiliza todas esas figuras de lenguaje (como elipsis, hipérbole, símiles, metáforas, parábolas, alegorías, etc.).
    - d. Tipología no es alegoría.
  - 2. Interpretación \_\_\_\_\_. Interpretación Alegórica popularizada por la Escuela de Alejandría.
    - a. El método se originó en Alejandría.
    - b. Entre los que lo popularizaron, uno de ellos, Orígenes, creía que la Escritura tenía tres significados: el literal, el moral y el alegórico.
    - c. La Escritura está en escrita en un código y es la responsabilidad del estudiante de la Biblia descifrar ese código para encontrar el verdadero significado del mensaje de Dios.
  - 3. Problemas de distinción, o falta de ella.
    - a. Espiritualización de los milagros.
    - b. Creacionismo o Evolucionismo.
    - c. Espiritualización de personajes de la Biblia.
    - d. Espiritualización de eventos y lugares de la Biblia.
    - e. Confusión de Israel con la Iglesia.
- D. Importancia de qué método se utiliza.
  - 1. Implicaciones en la Soteriología. \_\_\_\_\_ vs. Arminianismo
  - 2. Implicaciones en la Eclesiología. Episcopalismo/Presbiterianismo vs. Gobierno Pastoral-Democrático
  - 3. Implicaciones en la Escatología. \_\_\_\_\_ vs. Amilenialismo o Postmilenialismo.
  - 4. Define la posición de Fundamentalismo vs. Liberalismo.

## **II. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LOS MÉTODOS DE HERMENÉUTICA.**

- A. La Escuela de \_\_\_\_\_.
  - 1. Filo de Alejandría (20 AC – 50 DC). Quiso armonizar la filosofía griega con el judaísmo. Fue el primero en interpretar alegóricamente el Pentateuco.

2. Clemente de Alejandría (150 - 215 DC), admiraba la obra de Filo. Él escribió:
    - a. Los dos pescados que Cristo usó para alimentar a los cinco mil representan la filosofía griega.
    - b. Las prohibiciones de la Ley Mosaica sobre el cerdo, halcones, águila y cuervos (Lev. 11:7, 13-19) representan respectivamente la concupiscencia de la carne por la comida, la injusticia, el robo y la codicia.
  3. \_\_\_\_\_ (185 – 254 DC) fue el sucesor de Clemente de la Escuela de Alejandría. Él intentó armonizar la filosofía platónica con el Nuevo Testamento. Creía que la Escritura tenía tres significados: el literal, el moral y el alegórico. Él escribió:
    - a. Noé representa a Cristo, el arca de Noé representa a la Iglesia.
    - b. Los dos pollinos usados en la entrada triunfal de Cristo representan el Antiguo y el Nuevo Testamento.
    - c. El agua que sacó Rebeca del pozo para los siervos de Abraham representan nuestra necesidad de ir a las Escrituras diariamente para encontrarnos con Cristo.
    - d. “Cuando la narración de la Escritura los logros de algunos hechos particulares no correspondían con la secuencia de las **verdades intelectuales**, la Escritura enlazó en el relato algo que no ocurrió, frecuentemente algo que no podía haber ocurrido, y en ocasiones algo que podía haber ocurrido pero en realidad no ocurrió” (*Primeros Principios* 4.2.9)
  5. En su libro, *La Ciudad de Dios*, **Agustín** enseñó que la Iglesia Universal era el Reino Mesianico y que el milenio había comenzado con la Primera Venida de Cristo.
  6. La Teología del Pacto, con su método alegórico, vino a América con los Puritanos.
- B. Origen del método literal.
1. Los Padres de la Iglesia.
  2. John Darby y los hermanos de Plymouth trajeron a América el dispensacionalismo con su interpretación literal en una forma menos depurada que la de ahora.
  3. Cyrus I. Scofield. La Biblia Scofield, publicada en 1909 y revisada en 1917
  4. *Dallas Theological Seminary* (Chafer, Pentecost, Ryrie, etc.)

### III. COMPARACIÓN DEL DISPENSACIONALISMO VS. TEOLOGÍA DEL PACTO

- A. Generalidades.
1. El punto de partida de sus diferencias es el método de interpretación bíblica que utilizan. El Dispensacionalismo utiliza el método histórico-gramatical, mientras que la Teología del Pacto, el método alegórico o “espiritual”.
  2. Aunque diametralmente opuestos, estos dos sistemas tienen fundamento bíblico. Cuál de ellos es el que más se acerca a las Escrituras, depende de muchos factores: El trasfondo del que lo examina, su disposición a la verdad, su posición o punto de vista respecto a las Escrituras en general.
  3. Ninguna posición representa a una secta.
  4. Ninguna posición se puede considerar herética.

5. Ninguna posición está confinada a una denominación, aunque los proponentes del Dispensacionalismo están más entre los bautistas, y los de la Teología del Pacto entre los presbiterianos.
  6. La Nueva Teología del Pacto es acogida por bautistas de Teología Reformada Conservadora.
  7. Ha habido buenos hombres de Dios en ambos campos. B.B. Warfield, L.S. Chafer, Charles Hodge, Louis Berkhof.
- B. \_\_\_\_\_ (D)
1. Definición. El sistema de interpretación bíblica que consiste en que Dios ha tratado con el hombre de la misma manera: por la fe (Habacuc 2:4; Romanos 1:17; Gálatas 3:11; Hebreos 10:38), a través de diferentes dispensaciones o economías (del gr. *oikonomos*, “administración”, “economía”, “dispensación” Efesios 3:2; Colosenses 1:25).
  2. Descripción
    - a. La mayoría están de acuerdo en \_\_\_\_\_ dispensaciones: Inocencia (Génesis 1:1 – 3:7), Conciencia (Génesis 3:8 – 8:22), Gobierno Humano (Génesis 9:11 – 11:32), Promesa (Génesis 12:1 – Éxodo 19:25), Ley (Éxodo 20:1 – Hechos 2:4), Gracia (Hechos 2:4 – Apocalipsis 20:3), y el Reino Milenial (Apocalipsis 20:4 – 20:6).
    - b. Cada dispensación consiste en tres elementos:
      - Una responsabilidad dada al hombre por Dios,
      - el \_\_\_\_\_ del hombre en cumplir con esa responsabilidad,
      - y el juicio y la provisión de Dios para redimir y restaurar al hombre.
    - c. Dios tiene un plan separado para la nación de Israel y la Iglesia.
    - d. Se les acusa a los dispensacionalistas de no reconocer el Israel espiritual. Gálatas 6:16; 3:29; Romanos 2:28-29; 9:6; Filipenses 3:3; Hechos 7:38
    - e. El método dispensacionalista conduce a la posición Premilenial de la Segunda Venida de Cristo y a un Rapto Pretribulacional.
    - f. No hay liberalismo en el dispensacionalismo.
  3. Redefinición del Dispensacionalismo.
    - a. Dispensacionalismo clásico.
      - Dios tiene diferentes propósitos en tiempos diferentes.
      - La iglesia es un paréntesis en la historia; entre los tiempos de Dios tratando con Israel.
      - Habrá un reino literal en el cielo y también un reino en la tierra durante el período milenial.
    - b. El dispensacionalismo modificado.
      - Dos pueblos de Dios: \_\_\_\_\_ y la \_\_\_\_\_
      - Diferentes papeles.
      - La salvación es la misma para ambos grupos.
      - La Iglesia e Israel existen juntamente durante el milenio.
    - c. El dispensacionalismo progresivo.
      - Israel y la Iglesia, ambos son el pueblo de Dios.

- Este se basa más en interpretaciones de pacto.
- Las promesas del Antiguo Testamento se ampliaron para incluir la Iglesia.
- Todavía existen distinciones entre Israel y la Iglesia.
- Israel es todavía el pueblo escogido de Dios con un plan de Dios.
- El rapto pretribulacionista es sostenido generalmente, aunque no, necesariamente.

C. Teología del \_\_\_\_\_ (TP)

1. Definición. El sistema de interpretación bíblica que consiste en que Dios ha tratado con el hombre de diferentes maneras en dos (algunos dicen tres) pactos definidos:
  - El Pacto de las \_\_\_\_\_ o Pre-adámico
  - y el Pacto de la \_\_\_\_\_. Estos pactos son llamados Pactos Teológicos.
2. Descripción
  - a. Dios hizo un pacto con Adán en base a las obras, el cual, Adán obviamente no pudo cumplir; a partir de allí, Dios decide hacer un nuevo pacto con la humanidad para su salvación, el cual es el Pacto de la Gracia.
  - b. Los Pactos de los cuales la Biblia sí habla específicamente como el Pacto con Abraham, el Pacto con Moisés, el Pacto con Noé, el Pacto con David, son todos del mismo Pacto de Gracia. Ejemplo: A Abraham le fue contado por justicia (Romanos 4:1-4)
  - c. Ya que Dios solamente puede tener un pueblo (el pueblo de Dios), la nación de Israel y sus promesas continúan y se cumplen con la Iglesia.
  - d. La TP conduce a la posición Postmilenial o Amilenial de la Segunda Venida de Cristo.
  - e. Divide la Ley de Moisés en: Civil, Ceremonial y Moral. Las dos primeras fueron cumplidas y abrogadas en Cristo.
  - f. La Iglesia Católica Romana es Amilenialista, al igual que los de la Teología Reformada Conservadora.

D. La Nueva Teología del Pacto (NTP)

1. Definición. Es un intento de armonizar los dos sistemas anteriores de interpretación bíblica de cómo ha tratado Dios con el hombre.
2. Descripción.
  - a. NTP hace diferencia entre la Ley de \_\_\_\_\_, bajo la cual ya no está el hombre, y la Ley de \_\_\_\_\_ que gobierna al hombre en estos tiempos. Es la misma eterna ley moral de Dios, expresada en códigos distintos.
  - b. Los que sostienen o defienden la NTP afirman que los otros dos sistemas han terminado en extremos peligrosos que niegan algún aspecto del Plan de Dios para la salvación del hombre. Por ejemplo, dicen que los dispensacionalistas creen en la salvación por obras en el A.T.
  - c. La economía Mosaica es vista como un pacto condicional temporal que fue reemplazado por la gloria del Nuevo Pacto (2 Corintios 3:6, 14).
  - d. Algunos que se consideran “bíblicos” recientemente se han adherido a este sistema.

- e. \_\_\_\_\_ en soteriología, escatología “inaugurada”, o sea, no milenio literal.
- f. Algunos modernos bautistas afirman que este sistema, no solamente se apega más a las Escrituras, sino que históricamente ha sido un distintivo bautista. (Donald Hochner, <http://www.angelfire.com/ca/DeafPreterist/compare.html> es uno de ellos)
- g. Es el dispensacionalismo progresivo con otro nombre.
- h. Algunos defensores del NTP creen en un milenio literal, otros no, pero ninguno ve al Israel restaurado en él.

#### IV. LOS PELIGROS DE LA NUEVA TEOLOGÍA DEL PACTO (NTP)

##### A. John \_\_\_\_\_

1. El hombre. John Piper es el fundador y maestro de *desiringGod.org* y canciller de *Bethlehem College & Seminary*. Por 33 años, ha sido el pastor principal de la *Bethlehem Baptist Church*, en Minneapolis, Minnesota. Creció en Greenville, Carolina del Sur, y estudió en *Wheaton College*, *Fuller Theological Seminary* (B.D.), y en la Universidad de Munich (D. Th.). El Dr. John Piper y su esposa, Moel, tienen cuatro hijos, una hija, y doce nietos.
2. Su obra. Por seis años, dio clases de Biblia en *Bethel College* en Sat. Paul, Minnesota, y en 1980 aceptó el llamado a servir como pastor de Bethlehem. El Dr. Piper es autor de más de 50 libros y más de 30 años de su predicación y enseñanza están disponibles sin costo en *desiringGod.org*.
3. Su influencia en relación a la NTP.
  - a. Niega el dispensacionalismo, aunque cree en el Milenio.
  - b. Considera que hay mérito en el Pacto de las Obras, pero no se declara abiertamente a favor de él.
  - c. En cuanto a la Ley de Moisés, su posición está más cerca a la de NTP que a la de TP:
 

“¿Significa esto que los creyentes no están sujetos a ninguna ley divina? No, porque la Ley de Moisés ha sido reemplazada por la Ley de Cristo. La Nueva Teología del Pacto hace distinción entre la ley moral eterna y el código en la que Dios nos expresa esa ley. La Ley de Moisés es una expresión de la ley moral eterna de Dios como un código particular que también contiene reglamentos positivos pertinentes al propósito temporal del código, y por lo tanto, la cancelación de la Ley Mosáica no significa que la ley moral eterna es cancelada en sí misma. Más bien, al cancelar la Ley Mosáica, Dios nos dio una expresión diferente de su ley moral eterna, o sea, la Ley de Cristo, que consiste en las instrucciones morales de la enseñanza de Cristo y del Nuevo Testamento. La cuestión clave que la NTP trata de hacer ver es: ¿A dónde se va a buscar la expresión de la ley moral eterna de Dios en la actualidad? ¿Miramos a Moisés o a Cristo? La NTP dice que miramos a Cristo. . .”
  - d. Dios ya no tiene un plan para el Israel del AT, sino solo para el “Israel reconstituido”, la Iglesia.

- e. Tiene una tendencia hacia el anti-semitismo. Dios no tiene un interés en el Estado de Israel ni en el pueblo judío.

John Piper:

- Cristo es donde nos encontramos con Dios. Si tú dices: “¿En qué parte del planeta en la actualidad es un lugar santo para que pueda ir yo a hacer una peregrinación y estar en la casa de Dios?” Respuesta: “¡Cristo!” ¿Quiere usted ir a un lugar santo en el planeta? Quédese quieto y venga a Cristo. ¡No hay lugares santos en la religión cristiana! Cero. Yo nunca he ido a Israel principalmente por esa razón. Por favor, cuando cumpla 30 años aquí, no me den un viaje a Israel – ¡Arréglenme mi carro! Yo no tengo inconveniente si usted va a Israel. No quiero emails. Simplemente no hay más Cristo en Israel que el que hay en su banca ahora mismo. – John Piper, Sermón predicado el 7 de diciembre de 2008.
  - En una defensa de los árabes cristianos, Piper impugna al pueblo judío como “un pueblo que no guarda sus pactos” y que no tiene “un derecho divino de quedarse con la tierra prometida”. (Jeremías 31:31-36).
- f. Teología de \_\_\_\_\_ (*Replacement Theology*), o supersedionismo, es la interpretación bíblica de que el Nuevo Pacto supera o desplaza el Pacto Mosáico, el cual es considerado el Antiguo Pacto.
- g. El retorno de Israel a su tierra no tiene ningún significado ni propósito. Su posición bautista-presbiteriana es una versión de Teología Reformada (Deformada) con raíces en las tradiciones anti-semíticas teológicas europeas.
- h. Tiene una inclinación de añadir obras a la salvación. Salvación por Señorío. La naturaleza del Pacto con Abraham, o sea, el “Pacto entre las partes” (Génesis 15:9.21), es condicional, no incondicional. De ahí que el Israel étnico no pudo cumplir las condiciones del pacto (de fe) y por lo tanto está sujeto a la maldición de Dios. En otras palabras, el rechazo de Israel en el plan de Dios no es debido a que no pudo cumplir el Pacto de Abraham.  
El mensaje del Islam ¿un mensaje celestial?
- i. Perseverancia de los Santos (seguridad de la salvación) toma un tinte distinto en su forma de Teología Reformada, que el del Calvinismo mismo.
- Seguridad de salvación**
- En el Calvinismo: El cristiano seguirá siendo salvo, aunque no quiera.
  - En la doctrina Bautista: El cristiano no puede perder su salvación, porque la obra de Cristo es perfecta.
  - En la doctrina de John Piper: El cristiano tiene que portarse bien para “perseverar en la gracia”. John MacArthur y Paul Washer tienen una posición similar.

B. John \_\_\_\_\_

1. Pastor de *Grace Community Church* en Sun Valley, CA, fundador y presidente de *The Master’s Seminary*

2. Su obra. Además de su puesto de pastor y presidente del seminario, MacArthur ha sido autor de más de 150 libros, entre los más sobresalientes, la MacArthur Study Bible, que ha vendido más de un millón de copias y ha recibido el reconocimiento de Gold Medallion Book Award. Otros libros best-sellers son la *MacArthur New Testament Commentary Series* (más de 1 millón de copias), *Twelve Ordinary Men*, (más de 500,000 copias), y el libro para niños, *A Faith to Grow On*, con el que obtuvo el reconocimiento *ECPA Christian Book Award*, y es el director del programa radial *Grace to You* de alcance mundial.
3. Su influencia en relación a la NTP.
  - a. Escribió:
 

“El dispensacionalismo es fundamentalmente un sistema correcto de comprender el programa de Dios a través de las edades. Su elemento principal es que reconoce que el plan de Dios para Israel no que suspendido o absorbido por su programa para la Iglesia. . . Y en ese aspecto, yo me considero un dispensacionista Premilenial tradicional.”
  - b. “No obstante, hay una tendencia de dejarse llevar por una compartimentalización de la verdad al punto de hacer distinciones no bíblicas. Un deseo casi obsesivo de categorizarlo todo ha llevado a varios intérpretes dispensacionistas a demarcar líneas no solamente entre la Iglesia e Israel, sino también entre la salvación y el discipulado, la iglesia y el reino, la predicación de Cristo y el mensaje apostólico, la fe y el arrepentimiento, la era de la ley y la era de la gracia. La división entre era de la ley y la era de la gracia en particular ha causado caos en la teología dispensacionista y contribuido a la confusión de la doctrina de la salvación.”
  - c. MacArthur confunde el evangelio del reino con el evangelio de la gracia y predica Salvación de Señorío.
  - d. MacArthur estuvo envuelto en una controversia sobre la sangre de Cristo por decir que no es la sangre, sino la muerte de Cristo lo que nos trajo salvación.

## V. CONCLUSIÓN

- A. El dispensacionalismo promueve una vida cristiana \_\_\_\_\_.
  1. Promueve el amor a Dios
  2. Promueve el amor por el pueblo de Dios y por la nación de Israel.
  3. Promueve la santidad en la vida cristiana.
- B. El dispensacionalismo promueve el \_\_\_\_\_.
  1. Promueve el celo por el evangelismo evitando el pesimismo del Calvinismo extremo.
  2. Promueve la anticipación de los eventos escatológicos.
- C. El dispensacionalismo repele el \_\_\_\_\_.
  1. Promueve un celo por la sana doctrina y la correcta interpretación bíblica.
  2. Se aleja de grupos que además del Amilenialismo/Postmilenialismo han caído en apostasía.

- D. Bob Nyberg, en su disertación, *Covenant Theology Versus Dispensationalism A Matter of Law Versus Grace* (<http://4himnet.com/bnyberg/dispensationalism01.html>), escribe:

“¿Cómo afecta una doctrina de ‘los últimos tiempos’ en la enseñanza de la ley y la gracia? Buena pregunta. Agustín y sus contemporáneos afrontaron un dilema. Habían pasado años desde que Cristo había dicho: “He aquí vengo pronto.” Al eliminar el regreso literal de Cristo por su Iglesia, Agustín sin duda sintió que le estaba ayudando a Dios. Después de todo, no había regreso literal ni milenio literal, por lo tanto Cristo podía estar reinando sobre su reino espiritual desde el cielo. Las promesas literales dadas a Israel en el Antiguo Testamento podían ser aplicadas espiritualmente a la Iglesia. Sin embargo, aplicar esas promesas a la Iglesia vino a bajo un tremendo costo. Si la Iglesia es el “Israel espiritual”, entonces debe cumplir la ley; si no para salvación, entonces, por lo menos para la vida cristiana.